

GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

CURSO 2012/2013

CARDENAL CISNEROS



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Sí	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	3	Fecha de la última reunión	19/3/2014
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Sí	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	http://www.cardenalcisneros.es/es/articulo/calidad#.UzVPR6h5M0M
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

El órgano responsable del SGIC del Centro Universitario Cardenal Cisneros es la Comisión de Calidad. Su composición es la siguiente:

- Director Gestor: José María Amigo
- Subdirector de Ordenación Académica: Pablo Pardo
- Coordinadora de Calidad: Pilar Royo García
- Administrador del centro: Romualdo Plaza
- Profesor responsable del Grado en Magisterio de Educación Infantil: Samuel Cano
- Profesor responsable del Grado en Magisterio de Educación Primaria: Alfredo Palacios
- Profesor responsable del Grado en Educación Social: Antonio Pinto
- Miembro de la Unidad de Calidad: Angélica Lozano
- Representante del PAS: María Palacios
- Representante de estudiantes: Claire Ujma (Curso 2011-12); Cristina Balibrea (curso 2012-13); Javier Mosquera (curso 2013-14)

Las principales competencias de la Comisión de Calidad, aprobadas por el CUCC en Junta de Centro el 7 de julio de 2009 son:

1. Elaborar, planificar y articular la implantación del Sistema de Garantía de Calidad del CUCC.
2. Realizar el seguimiento del sistema de calidad y proponer mejoras en su caso.
3. Proponer objetivos operativos de calidad del CUCC.
4. Analizar los resultados de aprendizaje, los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados y el cumplimiento de los objetivos e indicadores calidad fijados en cada titulación.
5. Elaborar la Memoria de calidad y el Plan de mejoras de cada una de las titulaciones oficiales que se imparten en el CUCC.
6. Implementar las acciones de mejora generales y de cada titulación.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

Las normas de funcionamiento figuran en el Reglamento de la Comisión de Calidad, que fue aprobado en Junta de Centro el 11 de noviembre de 2010.

1. Las reuniones se celebrarán al menos tres veces en el periodo lectivo.
2. La convocatoria se realizará por correo electrónico y se hará constar la fecha, hora y lugar y los puntos a tratar en el orden del día.
3. Las convocatorias ordinarias deberán notificarse con una antelación mínima de tres días primera convocatoria. En sesiones extraordinarias esta antelación mínima será de 24 horas.
4. Para que la constitución de la Comisión se considere válida se requerirá la asistencia en primera convocatoria del Presidente, el Secretario y la mitad de los miembros de la Comisión. En segunda convocatoria será suficiente con la asistencia del Presidente, el Secretario y otro miembro de la Comisión.
5. No podrán ser objeto de deliberación o acuerdo aquellas materias que no figuren en el orden del día, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión, sea declarado de urgencia el asunto a tratar y se cuente con el voto favorable de la mayoría de los miembros.
6. Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de votos de los asistentes, salvo en los casos en que alguna disposición exigiera una mayoría cualificada.
7. Las actas serán firmadas por el Secretario con el visto bueno del Presidente y se aprobarán en la siguiente sesión. Una vez aprobadas quedarán archivadas en la secretaría del Director Gestor del Centro.

Consideramos que el sistema de toma de decisiones adoptado por la Comisión de Calidad es adecuado y ágil, y contribuye a la mejora de la calidad del título, sobre todo lo relacionado con los objetivos operativos de calidad y con la implementación de las acciones de mejora.

Tanto el Director Gestor, como el Subdirector de Ordenación Académica, como los Coordinadores de Grado son miembros de la Comisión de Calidad y también de la Comisión de Docencia (salvo el Director Gestor), por lo que existe una interdependencia e interacción entre dicha comisión y otros órganos unipersonales (académicos y de gestión) y colegiados importantes en la implantación y desarrollo del título. También, la Coordinadora de Calidad mantiene reuniones con los responsables de los diferentes servicios y organismos del Centro, por lo que también hace de puente entre la Comisión de Calidad y otros estamentos implicados en el título, sobre todo, los responsables de implementar las acciones de mejora y los responsables de los objetivos e indicadores de calidad.

Respecto a la periodicidad de las reuniones, en el curso 12-13 se han realizado 3 reuniones (1 en cada cuatrimestre, concretamente los días 30 de enero de 2012, 14 de abril y 11 de julio de 2013). Sin embargo se han realizado más encuentros entre la Unidad de Calidad del CUCC y alguno de los miembros de la Comisión de Calidad por separado. Las cuestiones más relevantes tratadas en las reuniones de la Comisión de Calidad son las siguientes: anualmente, la Comisión aprueba los objetivos operativos de calidad propuestos por los responsables de los diferentes servicios y organismos del CUCC, y a final de curso da el visto bueno, en su caso, al grado de consecución de dichos objetivos. La Comisión de Calidad participa en la elaboración del informe de seguimiento de la titulación y del Plan de mejoras que acompaña a dicho informe, aprueba ambos (informe de seguimiento y plan de mejoras) y, también a final de curso, la Comisión da el visto bueno al grado de consecución de las acciones de mejora implantadas. Ello va acompañado por reuniones de la coordinadora de calidad con los responsables de los objetivos de calidad del Centro y con los responsables de implantar las acciones de mejora.

Se considera que todos los procesos del SGC incluidos en la memoria de verificación del título están implantados, aunque se constata que en algunos cuesta sistematizar la recepción de los indicadores. Desde la Unidad de Calidad se ha tratado de hacer el seguimiento del SGC del CUCC, recordando, en su caso, a los responsables de los procesos, la necesidad de registrar y custodiar los datos.

Respecto a la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, durante el curso 12-13, la Unidad de Calidad del CUCC ha realizado las siguientes evaluaciones: características de los alumnos de nuevo ingreso; evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la docencia (encuestas docentes); evaluación de la satisfacción de los estudiantes con el Prácticum I y con el Prácticum II. En colaboración con la UTC de la UAH, ha realizado la evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la titulación (en 2º curso) evaluación de la satisfacción del PDI con la titulación y evaluación de la satisfacción del PAS.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

En el Informe de seguimiento interno correspondiente al curso 2011-12 se plasmaron unas acciones de mejora que se trataron de implantar a lo largo del curso 2012-13 (periodo de evaluación del presente informe). También hay algunas cuyo periodo de implantación se extiende al curso 2013-14. En la reunión de la Comisión de Calidad del 11 de julio de 2013 se evaluó el grado de consecución de las acciones de mejora para el 12-13. Según el análisis de los responsables de su implantación, la mayoría de las acciones de mejora pudieron ser puestas en marcha.

<http://www.cardenalcisneros.es/sites/default/files/Consecuci%C3%B3n%20de%20Acciones%20de%20mejora%20Informes%20de%20seguimiento%20de%20los%20T%C3%ADtulos%20de%20Grado%2012-13%20web.pdf>

Información en web

Acción 1. Hay un proyecto de nueva página web en la que se está trabajando interna y externamente, que contempla la traducción al inglés de las secciones más importantes y que, con una nueva estructura, permitirá que sea más dinámica como portal de intercambio de información y a través de herramientas de programación, se logrará un mejor posicionamiento en su sector y en los buscadores. Indicador: Creación de la nueva página web. Responsable: El Servicio de Relaciones Externas y Comunicación. El período de implantación: Curso académico 2012-2013

Adecuación de la oferta

- Acción 1. Seguir fomentando la formación en la lengua inglesa dando a conocer a los estudiantes la posibilidad de participación en los cursos de British Council que ofrece el CUCC y el Programa Social Bilingüe.
- Acción 2. Realizar una promoción específica en centros de FP, con estudios de reconocimiento de créditos previos.

Satisfacción de los grupos de interés

- Acción 1. Formación del profesorado de la titulación en la metodología del ABP, Aprendizaje basado en problemas para favorecer el trabajo autónomo de los estudiantes.
- Acción 2. Recogida de información desde cada asignatura del tiempo dedicado por el alumno a cada tarea y análisis de los resultados para una mejora de la coordinación del trabajo exigido.
- Acción 3. Realización de las jornadas educativas.
- Acción 4. Proponer curso de inteligencia emocional para el alumnado.
- Acción 5: Proponer participación social: voluntariado y acciones sociales en el CUCC.

Reclamaciones y sugerencias

- Acción 1. Seguir difundiendo el proceso de gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones entre los miembros de la comunidad educativa.

Profesorado y docencia

- Acción 1. Apoyo a la acreditación y doctorado del PDI.

ANÁLISIS DEL SGC

Consideramos que el SGC tiene una estructura que resulta eficaz y útil para favorecer la calidad del título y permite identificar fortalezas y detectar debilidades, así como proponer acciones de mejora para reducirlas o eliminarlas. Todo ello a través del análisis de la satisfacción de los colectivos implicados, de los indicadores de resultado y de otros elementos implantados hasta este momento, así como de las reuniones de coordinación mantenidas.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

El proceso de implantación de los mecanismos de coordinación docente ha seguido el siguiente calendario de implantación de las figuras de coordinación:

- En el curso 2010 – 2011 se nombraron los coordinadores de 1º de grado
- En el curso 2011 – 2012 se nombraron los coordinadores de 2º de grado y los coordinadores de Grado
- En el curso 2012 - 2013 se nombraron los coordinadores de 3º de grado
- En el curso 2013 - 2014 se nombraron los coordinadores de 4º de grado

Los coordinadores de grado tienen reuniones periódicas con alumnos y profesores (al menos una al trimestre con el grupo de estudiantes y con el de profesores que imparten docencia en el curso).

Los coordinadores de grado tienen al menos una reunión trimestral con los coordinadores de curso.

La satisfacción con el modelo de coordinación no es total por varios motivos:

- Los coordinadores de curso tienden a actuar casi exclusivamente como tutores del grupo de alumnos y no ejercen con claridad las labores de coordinación con los profesores que imparten clase en el grupo.
- Algunos profesores no incorporan a su docencia los criterios comunes que se proponen desde la coordinación de los grados (modelos de trabajos, pautas metodológicas, criterios para evaluar competencias transversales...).
- Algunos profesores se quejan de sobrecarga de encuentros con los coordinadores ya que imparten docencia en varios cursos y deben coordinarse con los responsables de cada uno de ellos.

Debido a este desajuste, se están revisando las funciones de los distintos coordinadores y estudiando la posibilidad de una mejor.

En el curso 2012 – 2013 se creó la Comisión de Docencia formada por la SOA, los coordinadores de Grado, los coordinadores de departamentos, los coordinadores de prácticas y un representante de los estudiantes.

La comisión de docencia aborda el desarrollo de temas específicos que le son encomendados, bien a la totalidad de sus miembros bien a subcomisiones de ésta. Hasta el momento ha trabajado y trabaja en los siguientes temas:

- Adaptación de la normativa de TFG de la UAH al CUCC. Finalizado
- Organización de las menciones y la optatividad en los grados. Finalizado
- Elaboración y revisión de las guías docentes de las materias. Finalizado (revisión anual)
- Reconocimiento de créditos entre grados que se imparten en el CUCC y con otros estudios. Finalizado
- Revisión del modelo de organización académica. En proceso
- Revisión de la estructura de los grados para estudiar y, en su caso solicitar, posibles cambios y mejoras. En proceso
- Desarrollo de las competencias transversales del TFG a lo largo del grado. En proceso
- Integración de los TFG y las prácticas de los grados. En proyecto

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

http://calidad.cardenalcisneros.es/uploads/Informe_de_nuevo_ingreso_Educacion_Social_12-13.pdf

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2009-10									
2010-11	50	105	16	0,3		20	20	12	0,6
2011-12	50	119	26	0,5		25	25	20	0,8
2012-13	50	86	14	0,3		15	15	9	0,6

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2009-10								
2010-11	68,8	31,3	0	0	65	30	5	0
2011-12	42,3	42,3	15,4	0	60	28	12	0
2012-13	40	45	12,5	2,5	53,3	40	0	6,7

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2009-10						
2010-11	5,495	6,135	6,199	7,25	5	5
2011-12	5,622	6,434	6,457	7,758	5	5
2012-13	5,665	6,662	6,247	7,5	5	5

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2009-10			
2010-11	50	20	40,0%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2011-12	50	25	50,0%
2012-13	50	15	30,0%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	61

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Existe una desviación entre el número de plazas ofertadas y el número de alumnos matriculados, ya que el porcentaje de ocupación es del 30%, siendo inferior que en los cursos anteriores. Consideramos que la adecuación al grado no es muy alta (0,6), aunque más de la mitad de los alumnos que se han matriculado lo han hecho en primera opción; y es un poco inferior a la del curso anterior. Existe una diferencia importante entre el número de alumnos preinscritos (86) y el número de alumnos que formalizan la matrícula (15). La desviación en los datos sobre la relación entre la oferta y la demanda del curso 12-13 puede deberse a la suma de diversas causas, pudiendo ser alguna de ellas que el CUCC es un centro privado (y por tanto los estudiantes tienen que pagar mensualidades en la época crítica actual).</p> <p>Según datos facilitados por la Unidad de Calidad de la UAH los estudiantes de nuevo ingreso han accedido a la Universidad mediante la PAU (Selectividad) en un 53,3% de los casos y a través de Ciclos Formativos de Formación Profesional (FP) un 40% (éste último datos es mayor que en cursos anteriores). La nota media de acceso a la universidad para la titulación de grado en Educación Social en el curso 2012-13 es de 5,665% para los alumnos procedentes de PAU y de 6,662 para los procedentes de FP, similares en ambos casos a los cursos anteriores.</p> <p>Según el informe de las características de alumnos de nuevo ingreso realizado en el CUCC, el 66,7% de los alumnos matriculados ha elegido en primera opción la titulación en la que se han matriculado, siendo el principal motivo "Por vocación" (100%).</p> <p>Respecto al género, edad y distribución geográfica, destaca que el 92% son mujeres, que la mayoría de los estudiantes accedieron con 21-26 años (82%), y que la mayoría proceden de la Comunidad de Madrid (75%), mayoritariamente del Corredor del Henares, Alcalá de Henares (33,3%) y del Corredor del Henares (41,5%).</p> <p>Se preguntó a los estudiantes de primero de Educación Social si creen que necesitan recibir apoyo en sus estudios. El 25%, indica claramente que "sí", el 33,3% responden que "no" y el 41,7% señalan "no se". El 25% de los estudiantes de nuevo ingreso compaginan estudios y trabajo, y todos ellos tienen una jornada superior a 15 horas semanales.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

<https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/02.pdf>

TASA DE RENDIMIENTO

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos ordinarios matriculados		1116	2430	3306
Créditos ordinarios superados		1092	2322	3138
Tasa de rendimiento (*)		97,8%	95,6%	94,9%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)			97,5	95,4
Tasa de evaluación (**)			98	99,5

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º			10,5	
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>En el curso 2012-13, en primer, segundo y tercer curso del Grado de Educación Social los estudiantes se matricularon en un total de 3306 créditos ordinarios. El número total de créditos ordinarios superados fue de 3138. La tasa de rendimiento es 94,9%, es una tasa alta. Los años anteriores fueron también muy elevadas (97,8% en 2010-11 y 95,6% en 21011-12). La tasa de éxito (95,4%) y la tasa de evaluación (99,5%) son también elevadas, así como las del año anterior (97,5% y 98% respectivamente) como se observa en las tablas del presente informe.</p> <p>El análisis de estos datos nos lleva a pensar que la secuenciación y monitorización de las materias y asignaturas por parte del profesorado parece ser correcta. Es posible que las altas tasas puedan deberse a varios factores como la evaluación continua y la metodología docente empleada, el bajo número de alumnos en clase y la motivación de éstos por la titulación.</p> <p>La tasa de abandono es de 10,5%, cifra contemplada en la memoria de verificación del título.</p> <p>En cuanto a los resultados de aprendizaje por asignaturas, podemos deducir que no existen problemas de baja tasa de rendimiento en ninguna de ellas. El análisis de los datos de los indicadores de rendimiento académico por asignatura del curso 12-13 nos lleva a concluir que no hay ninguna asignatura problemática, en el sentido de que tenga un índice bajo de estudiantes presentados sobre matriculados o un índice bajo de aprobados sobre presentados.</p> <p>En el curso 12-13, las 6 asignaturas que presentan un porcentaje de éxito más bajo fueron las siguientes, 5 de formación básica y 1 obligatoria (ninguna de ellas son las destacadas en el curso anterior 11-12):</p> <ul style="list-style-type: none"> -Tecnologías de la información y la comunicación en contextos educativos, con un 56,2% de aptos en la primera convocatoria sobre los presentados en ella. El total de aptos en las dos convocatorias sobre los presentados en ellas fue de 93,8%. -Instituciones cerradas, con un 62,5% de aptos en la primera convocatoria sobre los presentados en ella. El total de aptos en las dos convocatorias sobre los presentados fue de 88,2%. -Política y legislación social, con un 69,6% de aptos en la primera convocatoria sobre el total de presentados en ella. En total se obtuvo un 91,3% de aptos en las dos convocatorias sobre los alumnos presentados en ellas. -Psicología social, con un 70,8% de aptos en la primera convocatoria sobre el total de presentados en ella. El total de aptos en las dos convocatorias sobre los presentados fue de 88%. -Antropología social y cultural, con un 73,3% de aptos en la primera convocatoria sobre los presentados en ella. El total de aptos en las dos convocatorias sobre los presentados fue de 80%. -Pedagogía social, con un 73,3% de aptos en la primera convocatoria sobre el total de presentados en ella. En total se obtuvo un 80% de aptos en las dos convocatorias sobre los alumnos presentados en ellas. <p>Es de destacar que en el resto de asignaturas se obtiene una tasa de éxito que oscila entre el 86,7% y el 100% de alumnos aptos (en las dos convocatorias) sobre los presentados en ellas.</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	3,54	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/Grado%20en%20Educaci%F3n%20Social%20E.U.C.C.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,92	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G560-GRADO%20EN%20EDUCACION%20SOCIAL%20E.U.C.C.%29.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	3,73	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20EDUCACION%20SOCIAL%20(E.U.C.C.).pdf

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Satisfacción de los estudiantes con la titulación: Los estudiantes de 2º de grado se encuentran bastante satisfechos con la titulación (nota media 3,54 sobre 5). Es una puntuación algo superior a la del curso anterior (3,47 sobre 5). De los 23 estudiantes matriculados en 2º curso de Grado de Educación Social, han respondido al cuestionario un total de 20 estudiantes, lo que supone un 87% de índice de respuesta. De los 21 ítems evaluados en el cuestionario, 10 superan la puntuación de 3,5 (sobre 5), dos más que el año anterior. Destaca la satisfacción con el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases teóricas (4,30) y de las clases prácticas (4,15), igual que en el curso anterior, seguido de la distribución de horarios (3,95) y el nivel de satisfacción general con la titulación (3,70). Los ítems con las puntuaciones de satisfacción más bajas siguen siendo el volumen de trabajo exigido (2,95), seguido de la coordinación de curso y de la titulación en general (3,15) y el procedimiento para realizar quejas y sugerencias (3,21); son, por tanto, los que tienen más margen de mejora. Éste último indicador ha mejorado respecto al curso pasado, como se especifica en el apartado concreto.

Satisfacción del profesorado con la titulación: Los profesores que imparten clase en Educación Social se muestran bastante satisfechos con la titulación (nota media 3,92 sobre 5). Es una puntuación superior a la del curso anterior (3,86 sobre 5). De los 15 docentes que imparten docencia en el Grado de Educación Primaria, han contestado al cuestionario de satisfacción un total de 11, lo que supone un 73,3% de índice de respuesta. De los 18 ítems evaluados en el cuestionario, 15 superan la puntuación de 3,5 (sobre 5), cuatro más que el curso pasado. Como en el curso anterior, destaca la satisfacción con el número medio de alumnos por clase (4,64), con los recursos web del centro (4,55) y con el nivel de satisfacción general con la titulación y el apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia (ambos con 4,36). Los ítems con más margen de mejora siguen siendo la satisfacción con el compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje (3,18), con el nivel de trabajo autónomo (3,36) y con la implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua (3,45).

Satisfacción del PAS con la titulación: El Personal de Administración y Servicios del Centro se muestra bastante satisfecho con la titulación (3,73 sobre 5). De las 16 personas que componen el PAS del Centro, han contestado al cuestionario de satisfacción un total de 7, lo que supone un 43,7% de índice de respuesta. Todos los ítems superan la puntuación de 3 (sobre 5). Destaca la satisfacción con la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas y las relaciones con el profesorado de la titulación (ambas con 4,29) y la relación con el alumnado de la titulación (4,14). Los ítems con las puntuaciones de satisfacción más bajas son la comunicación con los responsables académicos y la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en su misma área de actividad (ambas con 3,14).

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2009-10			
2010-11	1	1	100,0%
2011-12	0	0	
2012-13	1	1	100,0%

	Motivo/s más frecuente/s
2009-10	
2010-11	Asignatura
2011-12	
2012-13	Ampliar el horario de apertura de la biblioteca.

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

En el curso 2012-13 únicamente se ha realizado formalmente una sugerencia a través del procedimiento de Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias, consistente en la solicitud de ampliación del amplíe el horario de biblioteca. Han sido realizadas por un estudiante de la titulación.

Respecto al tratamiento dado a dicha sugerencia, ha sido tramitada siguiendo las indicaciones del proceso del Sistema de Garantía de Calidad del CUCC "PA-06 Gestión de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias" y de la Instrucción de trabajo correspondiente "IT-09 Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias". En ellos se especifica la forma de presentación y el sistema establecido para la recogida, análisis y gestión de las reclamaciones y sugerencias emitidas por estudiantes, profesores o personal de administración y Servicios.

La sugerencia sobre la ampliación del horario de la biblioteca fue recepcionada por la Unidad de Calidad del CUCC y derivada a la responsable de Biblioteca, quien, a su vez, lo puso en conocimiento del Equipo Directivo. La resolución adoptada, fue notificada al estudiante implicado y a la Unidad de Calidad del CUCC.

Respecto a la satisfacción con el procedimiento de Gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones, es de destacar que en el curso 2012-13 ha mejorado el índice de satisfacción manifestado por los estudiantes con dicho procedimiento (3,21 sobre 5) respecto al curso anterior (3,05 sobre 5). Es muy posible que esta mejora en el índice de satisfacción de los estudiantes pueda deberse a la acción de mejora realizada y consistente en la redifusión del proceso de gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones entre los miembros de la comunidad educativa.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
	Nº Catedraticos universidad (CU)			
Nº Titulares universidad (TU)				
Nº Catedraticos escuela universitaria (CEU)				
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)				
Nº Ayudantes				
Nº Profesores ayudantes doctores				
Nº Profesores colaboradores				
Nº Profesores contratados doctores				
Nº Profesores asociados				
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes				
Nº Profesores eméritos				
Nº Profesores interinos				
Nº Contratados investigadores				
Otros				
Total	14	100,0%	15	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	5	35,7%	6	40,0%
Nº Profesores doctores	3	21,4%	3	20,0%
Nº Profesores no doctores	11	78,6%	12	80,0%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	2	14,3%	4	26,7%
Nº Profesores doctores acreditados	2	14,3%	2	13,3%
Nº Profesores profesores invitados				
Total	14	100,0%	15	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	4,14	http://www.cardenalcisneros.es/sites/default/files/Encuestas%20docentes%202012-13%20Grados.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	1	7,1%	7	46,7%
Número de profesores en grupos de innovación docente	7	50,0%	5	33,3%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	14	100,0%	10	66,7%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	14	100,0%	15	100,0%
Total de profesores que imparten en la titulación	14	100,0%	15	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sexenios concedidos				
Sexenios máximos teóricos posibles				

FUNCIONARIOS				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de personal académico funcionario				

INFORMACIÓN ADICIONAL

INFORMACIÓN ADICIONAL

URL Información adicional

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA

El análisis de la calidad del profesorado y de la docencia se ha realizado a través de la evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la docencia (encuestas docentes), a través de un cuestionario de autoevaluación del profesorado para la mejora de la docencia y a través de la participación de los profesores en formación e innovación.

Los resultados de las encuestas docentes indican que los estudiantes están satisfechos con la docencia. El grado de satisfacción respecto a las asignaturas que conforman el plan de estudios y a la titulación es bastante alto (4,03 sobre 5). Destaca "Las asignaturas contribuyen a mi formación científico -profesional" (4,18), seguido de "Se realizan actividades que tratan de conectar los contenidos teóricos con su dimensión o aplicación práctica" (4,15) y "El desarrollo de la asignatura sigue los contenidos indicados en el programa" y "Los materiales complementarios y la bibliografía son útiles para la comprensión y el aprendizaje de la asignatura" (ambos con 4.09). La puntuación más baja, y por tanto con más margen de mejora aunque sigue siendo alta es "La carga de trabajo de la asignatura se adecua a los créditos asignados" (3,62). En cuanto a las observaciones referidas a los profesores también se obtiene una puntuación muy alta (4.11 sobre 5). Las puntuaciones de los ítems, como en el curso anterior, varían desde 3,86 ("He recibido información suficiente sobre el horario de tutorías del profesor") hasta 4,34 ("El profesor ofrece orientación y seguimiento en las actividades y trabajos realizados en la asignatura").

El cuestionario de "Autoevaluación para la mejora de la docencia universitaria" fue cumplimentado por 38 profesores. Se compone de tres apartados: planificación de las asignaturas, actuación docente y evaluación de las asignaturas. Los profesores deben responder señalando la opción que más se ajuste a su modelo personal de docencia: A) Lo hago correctamente; B) Debería mejorar este aspecto (por incompleto o por inadecuado); C) No considero necesario hacerlo. El apartado en el que más se valoran los profesores es la actuación docente. Así, los resultados muestran que el 100% de los profesores que cumplimentó el cuestionario se evalúa correctamente (señalan la opción A) en los ítems "Transmito a los alumnos mi interés por la materia que imparto" y "Soy respetuoso con el estudiante". A su vez, prácticamente todos los profesores (37 de 38) se evalúan correctamente en los ítems "Informo a los alumnos del plan de trabajo y de las modificaciones del mismo", "Promuevo buenas relaciones de trabajo con los alumnos" y "Evalúo teniendo en cuenta los contenidos y actividades realizados en el curso". También destaca que 35 de 38 profesores creen hacer correctamente las tareas implícitas en los ítems: "Establezco explícitamente relaciones entre los contenidos explicados", "Utilizo ejemplos y situaciones reales para ilustrar el contenido de mi exposición" e "Intento responder con actitud positiva a las dificultades que encuentran los alumnos". Por el contrario, los ítems en los que más profesores señalan que deberían mejorar (es decir, señalan la opción B) son "Reparto adecuadamente el tiempo de cada uno de los temas de las asignaturas" (20 de los 38 profesores que cumplimentó la autoevaluación), "La dinámica de mis asignaturas anima a los alumnos a que hagan uso de las tutorías" y "Planteo los criterios, métodos y herramientas de evaluación en relación con las competencias de la asignatura" (en ambos, 19 de los 38 profesores). Por último, 17 de los 38 profesores indica que debería mejorar en: "Proporciono feedback a los alumnos sobre los resultados de las actividades y pruebas" y "Oriento a los alumnos sobre cómo pueden mejorar los resultados de la evaluación".

Respecto a la formación e innovación de los profesores hay que decir que dentro del programa de Formación del Profesorado se han incluido los profesores que han participado en la formación específica sobre "Aprendizaje Basado en Problemas", un total de 7 en el Grado de Educación Social (46,7%).

Dentro de los grupos de Innovación Docente, se han considerado a los profesores que han participado en el Proyecto de Especialización Bilingüe, los que han asistido a visitas pedagógicas, los participantes en la coordinación del Proyecto TIC, los que han realizado formación específica sobre metodologías docentes (por ejemplo: "Enseñanza para la Comprensión" de la Universidad de Harvard) y los que habiendo participado en la formación sobre "Aprendizaje Basado en Problemas" han realizado una experiencia práctica en el aula. Siendo un total de 5 docentes los incluidos dentro de este grupo (33,3%).

En la formación de Aula Virtual, se han tenido en cuenta a los profesores que han participado en los cursos de iniciación y perfeccionamiento en el uso de herramientas tecnológicas, un total de 10 docentes (66,6%).

Dentro del Proyecto para la integración de las TIC's en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se han considerado a todos los profesores que han participado en nuestro Campus Virtual, herramienta fundamental en el desempeño docente y al que están incorporados todos los docentes del Grado de Educación Social.

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

<http://www.cardenalcisneros.es/sites/default/files/Informe%20Pr%C3%A1cticum%20I%20Educaci%C3%B3n%20Social%2012-13.pdf>

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que realizan prácticas				16
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				16
Número de empresas en las que se realizan prácticas				13
Número de prácticas abandonadas				0

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5	4,5	http://www.cardenalcisneros.es/sites/default/files/Informe%20Pr%C3%A1cticum%20I%20Educaci%C3%B3n%20Social%2012-13.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

En el momento de elaboración de este informe (marzo de 2014) el proceso del SGIC "PC-06 Prácticas externas" está implantado, ya que están en marcha el Prácticum I y II, respectivamente con los alumnos de 3º y 4º, con lo que ello implica de implantación de los procedimientos de asignación de plazas en los centros de prácticas, de las sesiones de formación, del seguimiento y tutorías por parte del tutor académico y del tutor externo, y de la evaluación de la satisfacción con las prácticas externas.

Así, concretamente respecto al periodo de evaluación en este informe que corresponde al curso 2012-13, los alumnos de 3º curso de Grado de Educación Social han cursado la asignatura Prácticum I. Se han desarrollado en instituciones educativas, asociaciones, ONGs, etc, de la Comunidad de Madrid y Guadalajara. El período de estancia en los centros se completa con sesiones formativas en el CUCC previas y simultáneas a dicha estancia.

Los resultados, tanto del alumnado como de los centros colaboradores, han sido muy satisfactorios y han permitido evidenciar que se cumplen los objetivos previstos.

De los 15 ítems evaluados, 13 superan la puntuación de 4 (sobre 5). De los 16 estudiantes matriculados en Prácticum I, han respondido al cuestionario un total de 8 estudiantes, lo que supone un 50% de índice de respuesta. Destaca el ítem "El Prácticum me ha permitido conocer mejor un ámbito profesional de mi titulación" (4,88) seguido de "En general, la realización de las prácticas ha contribuido a mi formación" y "El Prácticum me ha permitido aprender y practicar las habilidades interpersonales de un maestro/educador" (ambas con 4,62). Los ítems con las puntuaciones de satisfacción más bajas son "El seguimiento realizado por el tutor de prácticas del CUCC ha contribuido al aprovechamiento de las mismas" y "Las orientaciones recibidas del tutor del centro de prácticas han contribuido al aprovechamiento de las mismas" (ambas con 3,50) y "El Prácticum me ha servido para aprender y aplicar metodologías de trabajo" (4,00).

Tanto la comisión de prácticas como los tutores se muestran satisfechos del proceso de formación previa y simultánea a la estancia de los alumnos a los centros de prácticas.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				0

MOVILIDAD NACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				0

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5	4,13	http://www.cardenalalcisneros.es/sites/default/files/INFORME%20MOVILIDAD%20CALIDAD%20012%202013.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

En el momento de elaboración de este informe (marzo de 2014) el proceso del SGIC "PC-05 Movilidad de estudiantes" está en vías de implantación, ya que los programas de movilidad en el CUCC comienzan a ofertarse en 3º. En el año académico 2011-12, el Servicio de Relaciones Externas estuvo elaborando la Normativa de movilidad del CUCC y trabajando para poder implantarlo en el curso 2012-13 al que se refiere el presente informe (con los alumnos de 3º), con los compromisos adquiridos, respecto a la movilidad de los estudiantes, en la memoria de verificación del título.

En el año académico 2012-2013, al que hace referencia el presente informe, el Servicio de Relaciones externas no gestionó ninguna solicitud referente al Grado de Educación Social.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Sin implantar

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de 1 año	
---	--

Relacionado con la titulación	
-------------------------------	--

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

Actualmente no disponemos de datos para cumplimentar este apartado, puesto que es un plan de estudios que se implantó en el curso 2010-11 y sólo se han impartido primero y segundo y tercero de grado en el curso 2012-13, por lo que todavía no hay egresados en el periodo de evaluación del presente informe. Por ello no está implantado.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Sí
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
<p>En relación a las advertencias y recomendaciones que aparezcan en el Informe de seguimiento de la ACAP, las acciones llevadas a cabo respecto a estas advertencias son las siguientes:</p> <p>1. Acciones sobre la INFORMACIÓN PÚBLICA:</p> <p>1.1.- Sobre Planificación de las enseñanzas Prácticas Externas: Se introducirá información específica y detallada de las prácticas de la titulación en el enlace de la web destinado a tal fin.</p> <p>2.- Acciones sobre el AUTOINFORME:</p> <p>2.1.- Sobre los Sistemas para la mejora de la Calidad del Título Calidad de la docencia: Los otros criterios de valoración de la Calidad Docente a los que se refiere la memoria estaban en vías de implantación en el momento de presentar el autoinforme a la ACAP. Concretamente, en el curso 12-13, se elaboró y aplicó a los profesores un cuestionario de "Autoevaluación para la mejora de la docencia universitaria" que se compone de tres apartados: planificación de las asignaturas, actuación docente y evaluación de las asignaturas. Después de recoger los cuestionarios cumplimentados por el PDI en junio de 2013, se analizaron los resultados y a partir de ellos se diseñó una sesión de formación que tuvo lugar el día 16 de enero de 2014, en base a las necesidades detectadas. Se completará con la evaluación de los responsables.</p> <p>Se han incluido los porcentajes de participación en los análisis de evaluación de la calidad docente realizados desde la recepción de las recomendaciones de la ACAP.</p> <p>Movilidad Se revisará la información para justificar la adecuación a la normativa ya que el CUCC ha realizado una normativa posterior a la memoria de verificación y no coincide con ella</p> <p>Satisfacción de colectivos de interés: En próximos autoinformes se incluirá la evaluación de la satisfacción del PAS. No se incluyó en este autoinforme presentado en 2013, por omisión, al ser la satisfacción del PAS una evaluación bienal y haberse realizado una evaluación exhaustiva de la satisfacción del PAS en el curso 10-11. Se han incluido los porcentajes de participación en los análisis de satisfacción de los colectivos de interés realizados desde la recepción de las recomendaciones de la ACAP.</p> <p>Sistema de quejas y reclamaciones: En próximos autoinformes se analizarán y especificarán las incidencias recibidas en todos los cursos objeto de evaluación.</p>	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
- En el curso 12-13 se ha puesto en marcha la nueva página web del CUCC
Sistema de Garantía de Calidad
- El Sistema de Garantía de Calidad sirve para identificar fortalezas y debilidades
Adecuación de la oferta
- Alto grado de adecuación al Grado (0,8). - Los alumnos de nuevo ingreso muestran un alto grado de satisfacción inicial con la titulación elegida y en general con el CUCC. - Un elevado número de alumnos de nuevo ingreso eligen el CUCC por recomendación.
Resultados del aprendizaje
- Buen rendimiento académico - Bajo índice de suspensos en la primera convocatoria - Alto número de aprobados, cerca de un 90% del total de alumnos matriculados
Satisfacción de los grupos de interés
- Alta satisfacción del PDI de Educación Social con la titulación, destacando: - Satisfacción del PDI con el número medio de alumnos por clase - Satisfacción del PDI los recursos web del centro - Satisfacción del PDI con el apoyo de los distintos servicios para el apoyo de la docencia. - Buena satisfacción del PAS con la titulación, destacando: - Satisfacción del PAS con la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas y las relaciones con el profesorado de la titulación - Satisfacción del PAS con la relación con el alumnado de la titulación - Valoración positiva de los estudiantes de nuevo ingreso con el plan de estudios de Educación Social - Valoración positiva de los estudiantes de nuevo ingreso con la titulación - Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la calidad profesional de los docentes y con la relación con ellos - Satisfacción de los estudiantes de 2º curso con el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas y teóricas. - Satisfacción de los estudiantes de 2º curso con la distribución de horarios - Satisfacción de los estudiantes de 2º curso con la titulación - Tamaño reducido del grupo clase que facilita la posibilidad de aplicar diversas metodologías, contacto más directo con los alumnos y analizar más de cerca la realidad de cada alumno y su funcionamiento en grupo - Se detecta un buen ambiente en las relaciones profesorado – alumnado. - El uso de las TIC y equipamiento audiovisual en las aulas favorece la docencia y diversifica los procesos de aprendizaje.
Reclamaciones y sugerencias
-Se ha difundido a toda la comunidad educativa el procedimiento de incidencias, reclamaciones y sugerencias. -Ha mejorado la satisfacción respecto al procedimiento de quejas, reclamaciones y sugerencias
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia

FORTALEZAS
<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están satisfechos con la calidad de la docencia, evaluada a través de las encuestas docentes - Los profesores perciben muchos aspectos de su actividad docente como correctos, evaluado a través de un autoinforme - Un elevado número de profesores participan en el Programa de Formación del Profesorado organizado en diferentes talleres y encuentros. - Todos los profesores que imparten docencia en la titulación de Educación Social hace uso de las TIC's. - La mayoría de los profesores que imparten docencia en la titulación de Educación Social han participado en el curso de actualización de herramientas del Campus Virtual del CUCC - Existencia del Plan de promoción del doctorado y acreditaciones - Un número significativo de docentes son profesionales de la Educación Social. - Gran variedad del profesorado, (procedencia académica, y especialización), que facilita un mayor enfoque holístico en el proceso de enseñanza - aprendizaje.
Prácticas
<ul style="list-style-type: none"> - Alto grado de satisfacción de los estudiantes con el prácticum I
Movilidad
<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes tienen una gran variedad de destinos - Todas las universidades de destino son bastante flexibles y ayudan a los estudiantes con todos los asuntos académicos y no académicos.
Mejoras al plan de estudios
<ul style="list-style-type: none"> - Se asumieron las recomendaciones del informe de verificación sin problemas y se tienen en cuenta para elaborar las guías docentes de las asignaturas. - Mecanismos de coordinación docente eficaces. - Realización de reuniones periódicas de coordinación docente. - Existencia de la Unidad de Calidad propia del CUCC, en contacto con la UTC de la UAH. - Las figuras de coordinación en el grado y el curso facilitan el funcionamiento, así como la resolución de problemas.
Observaciones
<p>El SGC implantado permite identificar fortalezas, a través del análisis de la satisfacción de los colectivos implicados, de los indicadores de resultado y de otros elementos implantados hasta este momento, así como de las reuniones de coordinación mantenidas.</p> <p>En general, podemos decir que los resultados de la evaluación de los distintos elementos del SGC ya implantados (evaluación de las prácticas, satisfacción de los alumnos con la titulación, satisfacción del PDI, evaluación de la docencia, características de los alumnos de nuevo ingreso, indicadores de resultado, etc.) indican que se van cumpliendo los compromisos adquiridos en la memoria de verificación.</p> <p>Las causas y actuaciones que pueden estar en la base de las fortalezas detectadas son variadas. Entre ellas cabe destacar las siguientes: la secuenciación y monitorización de las materias y asignaturas por parte del profesorado, que parece ser correcta; la evaluación continua, la metodología docente empleada en las clases, los grupos reducidos de alumnos que tiene el Centro y la motivación de éstos por la titulación (evaluada en el informe de las características de nuevo ingreso del CUCC), factores que favorecen el aprendizaje y que ayuda al alumno a mejorar el rendimiento en sus estudios universitarios; y el carácter cercano de el Centro, que es una de sus señas de identidad propia y fomenta unas relaciones interpersonales cercanas y positivas entre profesores y alumnos. También consideramos que otro factor que puede proteger de posibles amenazas son los mecanismos de coordinación docente desplegados (Subdirector, Comisión de Docencia, Coordinador de Grado, Coordinador de Curso, Responsable de Materia, Coordinador de Prácticas, Coordinador de Departamento). Cada figura tiene asignadas sus funciones y, en general, están resultado útiles y eficaces para el desarrollo del título (aunque como se verá en el apartado de debilidades se pueden mejorar en algunos aspectos de la satisfacción con los mecanismos de coordinación).</p>
DEBILIDADES
Información en web
Falta detallar información en la web sobre algunos aspectos del título.
Sistema de Garantía de Calidad

DEBILIDADES
<p>Falta verificar que se están trabajando todas las competencias del Grado en el conjunto de la titulación.</p> <p>Déficit en las competencias académicas necesarias para la realización satisfactoria del TFG en el alumnado.</p> <p>En algunos informes de evaluación de la satisfacción no aparecen los índices de participación.</p> <p>Ausencia de información sobre la satisfacción de los tutores de prácticas con el proceso.</p> <p>Ausencia de información sobre la satisfacción de los centros de prácticas con los estudiantes.</p>
Adecuación de la oferta
<p>El porcentaje de ocupación es bajo.</p> <p>Bajo número de matriculaciones en el Grado de Educación Social.</p>
Satisfacción de los grupos de interés
Baja satisfacción de los estudiantes con el volumen de trabajo exigido
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
El proceso de evaluación de la calidad de la docencia no está totalmente implantado.
Prácticas
Mejorable percepción de utilidad, por parte de los estudiantes, respecto al seguimiento de los tutores de prácticas, tanto del tutor del CUCC como del tutor del centro de prácticas.
Movilidad
<p>No hay estudiantes del Grado de Educación Social que hayan disfrutado de los programas de movilidad.</p> <p>Los estudiantes no se animan a ir a otros destinos que no sean europeos.</p>
ACCIONES DE MEJORA
Información en web
Acción 1: Introducir información específica y detallada de las prácticas de la titulación en el enlace de la web destinado a tal fin. Indicador: Información en la web. Responsable: Servicio de Relaciones Externas y Comunicación. Periodo de implantación: curso 13-14.
Sistema de Garantía de Calidad

ACCIONES DE MEJORA
<p>Acción 1: Análisis de la aportación de cada una de las asignaturas a las competencias del Grado. Indicador: Documento con el análisis realizado para el curso 2013-2014. Responsables: Coordinadores de Grado. Periodo de implantación: curso 2013-2014.</p> <p>Acción 2: Elaboración de un documento sobre el TFG que recoja las competencias académicas requeridas con actividades para ser implantadas de forma coordinada a lo largo de toda la titulación. Indicador: Documento y difusión del mismo entre el profesorado para su puesta en práctica progresiva. Responsables: Subdirección de innovación y Coordinadores de Grado. Periodo de implantación: curso 2013-2014.</p> <p>Acción 3: Realización de una encuesta entre el profesorado para conocer el grado de trabajo de las destrezas académicas desde las asignaturas. Indicador: Documento y difusión del mismo entre el profesorado para su puesta en práctica progresiva. Responsables: Subdirección de innovación y Coordinadores de Grado. Periodo de implantación: curso 2013-2014.</p> <p>Acción 4: Incluir los porcentajes de participación en todos los análisis de satisfacción con la titulación. Indicador: datos de dichos porcentajes en los informes. Responsable: Unidad de Calidad del CUCC. Periodo de implantación: curso 13-14.</p> <p>Acción 5: Recogida de información sobre satisfacción de los tutores de prácticas. Indicador: Datos de la satisfacción de los tutores de prácticas. Responsable: Coordinación de Prácticas de Magisterio. Periodo de implantación: curso 13-14.</p> <p>Acción 6: Recogida de información sobre la satisfacción de los centros de prácticas con los estudiantes. Indicador: Datos de la satisfacción de los centros de prácticas. Responsable: Coordinación de Prácticas de Magisterio. Periodo de implantación: curso 13-14.</p>
Adecuación de la oferta
<p>Acción 1: Análisis de la situación socio-económica y promocional del grado de Educación Social. Indicador: Documento con la recogida de información de las acciones realizadas en promoción y análisis de la situación socio-económica del Corredor del Henares. Responsables: Coordinadores de Grado, profesorado, y Servicio de promoción. Periodo de implantación: curso 13-14.</p> <p>Acción 2: Propuestas de intervención promocional para la difusión de la relevancia del educador social y promoción diferenciada para los estudios del Grado de Educación Social en el CUCC. Indicador: Documento con la elaboración de propuestas diferenciadas para el grado de Educación Social. Realización de: Campus Party Social, Jornadas de Puertas abiertas, Blog Educación Social Visita a Centros y entrevistas con Orientadores, Folleto de Educación Social, Vídeos promocionales. Responsables: Coordinadores de Grado, profesorado, Servicio TIC, y Servicio de promoción. Periodo de implantación: curso 13-14.</p>
Satisfacción de los grupos de interés
<p>Acción 1: Recogida de información del tiempo dedicado por el alumno y análisis de los resultados para una mejora de la coordinación del trabajo exigido. Indicador: Documento con la información. Responsable: Coordinador de Grado. Periodo de implantación: curso 13-14 y 14-15.</p>
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
<p>Acción 1: Terminar de implantar los otros criterios de valoración de la Calidad Docente a los que se refiere la memoria de verificación. Indicador: Informe con los resultados de la evaluación. Responsable: SOA y SIEI. Periodo de implantación: curso 13-14 y 14-15.</p>
Prácticas
<p>Acción 1: Creación de una nueva Comisión de prácticas, con más representación de los tutores. Esta nueva comisión revisará la documentación, diseñará formación específica para tutores de prácticas y diseñará un nuevo proceso de seguimiento de los estudiantes de prácticas. Indicador: Documento con el nuevo plan de prácticas. Responsable: SOA y Coordinación de Prácticas de Educación Social. Periodo de implantación: curso 14-15.</p>

ACCIONES DE MEJORA

Movilidad

Acción 1: Promocionar más los programas de movilidad: dar más información en la página web y redes sociales y realización de sesiones informativas. Indicador: Documento con las acciones de promoción e información realizadas. Responsables: Servicio de Relaciones Externas y Promoción y Servicio de Relaciones Internacionales. Periodo de implantación: curso 13-14.

Acción 2: Promocionar entre los estudiantes los programas o convenios fuera de la Unión Europea. Indicador: Documento con las acciones de promoción realizadas. Responsables: Servicio de Relaciones Externas y Promoción y Servicio de Relaciones Internacionales. Periodo de implantación: curso 14-15.